

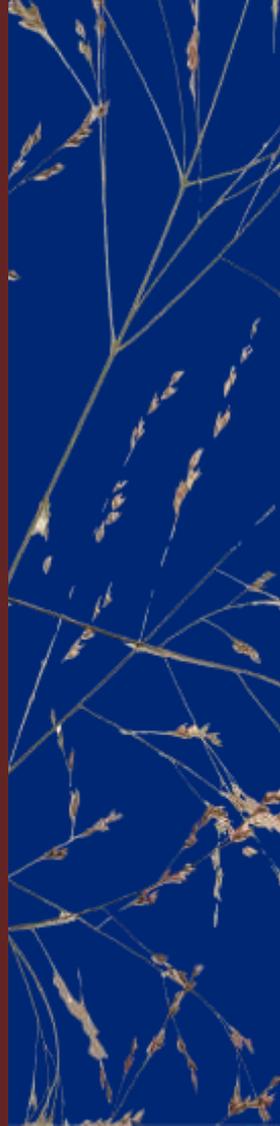
المجموعة الحادية عشرة

تقييم (اعطاء قيمه) خدمات النظام الإيكولوجي



ينطوي صنع القرار دائما على الاختيار المناسب من بين الأولويات المتنافسة

التقييم، وأحيانا الاقتصادي، يوفر مقياسا للتقييم تتناول هذه المجموعة التقييم وإعداد المشاركين للنظر بموضوعية أكثر الى مستجمعات المياه المحلية





المجموعة الحادية عشرة



تقييم خدمات النظم الايكولوجية





التقييم

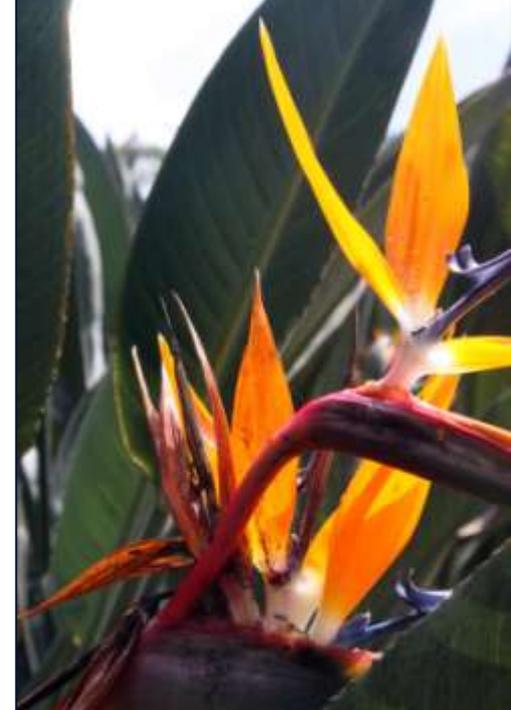
- لاتخاذ القرارات الأفضل حول استخدام وإدارة خدمات النظام الإيكولوجي، يجب أن نقيم أهميتها للمجتمع البشري

- ينظر إلى قيمة النظم الإيكولوجية بشكل مختلف بين التخصصات والثقافات والفلسفات

- التقييم هو "عملية للتعبير عن قيمة السلعة أو الخدمة بوحدة يمكن عدها، في كثير من الأحيان المال، ولكن أيضا من خلال وسائل وتدابير من التخصصات الأخرى" (تقييم الألفية للنظم الإيكولوجية 2003)

القيمة

- قيمة الصرف: سعر السلعة أو الخدمة في السوق
- الفائدة: استخدام قيمة السلعة أو الخدمة؛ قد تختلف عن سعر السوق (على سبيل المثال، سعر المياه في السوق منخفض، ولكن قيمه استخدامها عالية، والعكس هو الصحيح للماس)
- الأهمية: التقدير أو القيمة العاطفية التي نوليها للخدمة أو السلعة (على سبيل المثال، القيمة العاطفية من مشاهدة الحياة البرية أو مشهد طبيعي)





التخصصات العلمية المعنية بتقييم النظام الإيكولوجي

- الاقتصاد ويهتم بقياس قيمة التبادل أو السعر للحفاظ على النظام أو خصائصه
- البيئة ويحدد أهمية الصفات أو وظائف نظام إيكولوجي للحفاظ على مرونته وصحته
- علم الاجتماع وعلم النفس لقياس أهمية سمات للحفاظ على القيمة الأخلاقية للنظام الإيكولوجي



اهمية تقييم النظام الايكولوجي

- أصحاب المصلحة تستخدم (تسييء استخدام) خدمات النظام الإيكولوجي
- هناك تضارب في المصالح واستغلال مفرط لبعضها
- القصور الهيكلي يؤدي غالبا إلى ضعف حساب التكاليف والفوائد
- الاستخدام المستدام و متعدد الوظائف افضل بيئيا واقتصاديا
- التواصل الجيد للقيم والتكاليف والفوائد أمر بالغ الأهمية

اسباب التقييم الضعيف

- فشل السوق / السلع العامة غالباً ما ينظر الى الخدمات الايكولوجية كسلع عامة (أي خدمات مثل تنقيه المياه التي ينظر إليها على أنها "بدون قيمة" و لا تحسب في السوق)
- فشل السوق / العوامل الخارجية الاسواق لا تعكس التكاليف الاجتماعية الكاملة أو فوائد توفر السلعة أو الخدمة
- الحوافز الضارة سياسات الحوافز للنشاط الاقتصادي التي تعمل ضد الاستخدام الحكيم للنظم الإيكولوجية، مما يؤدي إلى تدهور ودمار النظم بدلاً من استدامتها





اسباب التقييم الضعيف

- التوزيع غير العادل للتكاليف والفوائد لمجموعة أصحاب المصالح التي تستفيد من خدمات النظام الإيكولوجي أو الإفراط في استخدامها قد لا تكون هي نفسها التي تتحمل كلفة التدهور
- ملكية غير واضحة ا غالباً يكون من الصعب تحديد الملكية. قد لا يكون للنظام الإيكولوجي حدود واضحة. نادراً ما تتطابق حدود النظام الإيكولوجي مع الحدود الإدارية
- المركزية في صنع القرار غالباً ما يفشل صناع القرار على المستوى العالي بالاعتراف بأهمية خدمات النظم الإيكولوجية المحلية
- صافي القيمة الحالية ينظر الناس الى القيمة الحالية للنظم الإيكولوجية دون وجود رؤية للمستقبل





تطبيق التقييم

- **تقييم إجمالي القيمة الاقتصادية TEV** مساهمة مجموع النظم الإيكولوجية في الاقتصاد المحلي أو الوطني ورفاهية الإنسان . يتم اعلام اصحاب المصلحة لخلق الظروف الملائمة لسياسات لتحفيز والحفظ والاستعمال المستدام
- **تحليل تفاضلي** تقييم تكاليف وفوائد خيارات التنمية لاتخاذ قرارات مستنيرة بشأن الاستخداما لمستدام و متعدد الوظائف لخدمات النظم الإيكولوجية
- **تقييم الأثر** تحليل آثار الاعمال المقترحة على الخدمات المطلوبة. قد تكون هناك احيانا أسباب وجيهة لتحويل النظم الإيكولوجية. ومع ذلك، غالبا ما ينتج فقدان الخدمات عن حوادث غير مقصودة والآثار الجانبية

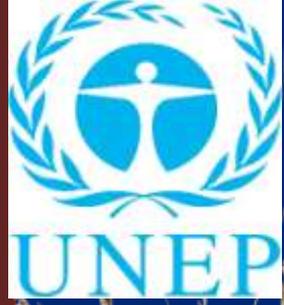




كيف تستعمل دراسات التقييم

- اظهر مساهمة النظم الإيكولوجية في الاقتصاد المحلي والوطني والعالمي
- إقناع صناع القرار أن فوائد الحفظ والاستعمال المستدام عادة ما تفوق التكاليف
- تعريف المستخدمين والمستفيدين من خدمات النظام الإيكولوجي لجذب الاستثمارات وتأمين مصادر مالية مستدامة
- زيادة الوعي حول فوائد النظم الإيكولوجية على رفاه الإنسان. التأكد من اعتبار ضمان النظم البيكولوجية في مؤشرات الرفاه الاقتصادي
- تحسين المؤسسات المحلية التي تدير الموارد، وتحديد أسواق أفضل وخيارات إدارة الموارد للنظم الإيكولوجية ومنتجاتها، والتحقق من استراتيجيات معيشة السكان





اطار لتقييم النظام الايكولوجي

الخطوة 1: تحليل عمليات السياسات وأهداف الإدارة (لماذا يتم إجراء تقييم؟)

خطوة 2: تحليل أصحاب المصلحة والمشاركة) من الذي ينبغي أن ينجز التقييم، ولمن؟)

الخطوة 3: تحليل وظيفي، وتحديد وتقدير حجم الخدمات (ما ينبغي أن تكون قيمتها؟)

الخطوة 4: تقييم الخدمات (كيفية إجراء التقييم؟)

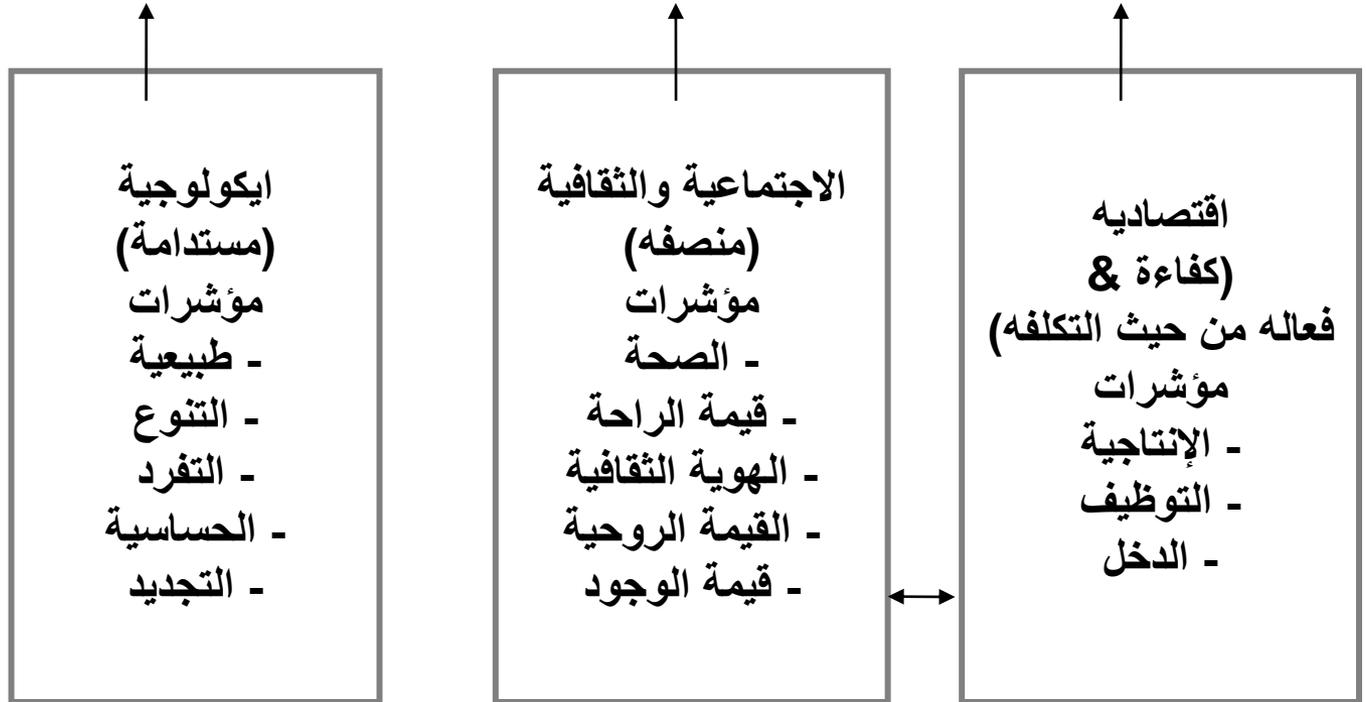
خطوة 5: ايصال قيم النظام البيئي (لمن تقدم نتائج التقييم؟)

* يجب أن تكون النتائج متاحة لأصحاب المصلحة وصناع القرار



TEV تقييم إجمالي القيمة الاقتصادية

القيمة الاجمالية

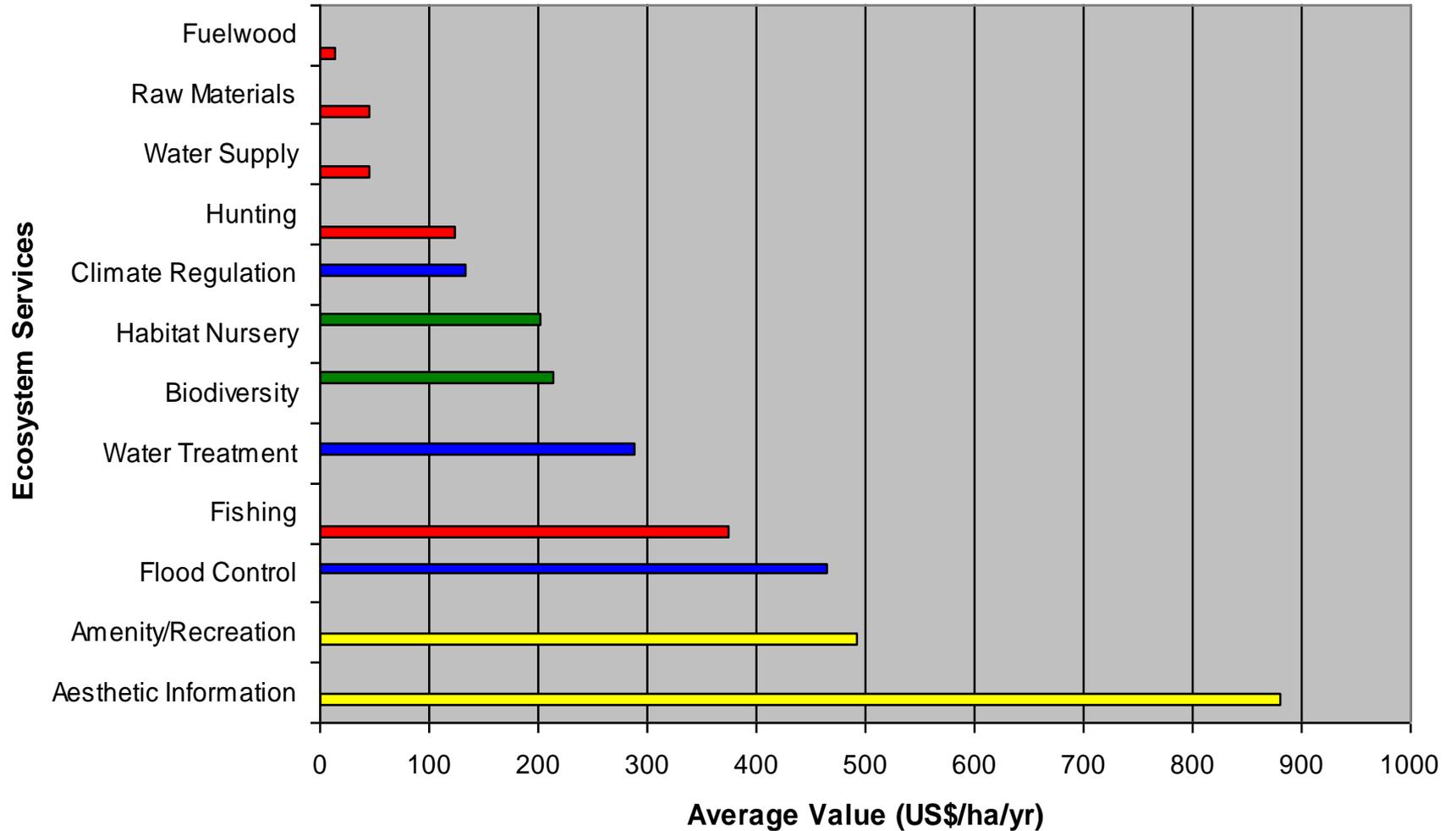


تطبيق TEV

- الأراضي الرطبة توفر خدمات مفيدة، يبلغ أكثر من \$ 4000 للدونم الواحد
- عموماً، تقييم مجموع الخدمات هو \$ 3274 لكل هكتار سنوياً. ولكن هذا هو أقل من الواقع
- القيم الفعلية للأراضي الرطبة محددة يمكن أن يكون أعلى من ذلك بكثير
- السيطرة على الفيضانات (\$ 4539 / هكتار / سنة)، ومعالجة المياه (\$ 4177 / هكتار / سنة)، وإمدادات المياه (\$ 3800 / هكتار / سنة)



Total Economic Value (TEV)* of the main ecosystem services provided by wetlands (US\$/ha/yr)



■ Provisioning Services ■ Cultural & Aesthetic Services ■ Regulation Services ■ Supporting Services



محاذير TEV

- كثيرا ما تختلف القيم الفعلية عن القيم المتوقعة. القيم العالية تنتج عن الأنشطة أقل وضوحا
- تختصر عادة خدمات النظم الإيكولوجية بخدمات التزويد
- مفهوم السلع يتضمن مثلا حطب الوقود، والمواد الخام، ومنتجات الصيد وصيد الأسماك؛ لا تؤخذ عادة الخدمات غير السلعية
- نحتاج لطرق أفضل لتقييم الفوائد الأقل وضوحا
- العديد من القيم تكون مساندة لبعضها البعض





تمرين

- في مجموعات، حدد خدمات النظم الإيكولوجية التي ستدرج في TEV لمستجمعك المائي (20 دقيقة)





المجموعة الحادية عشرة

تقييم خدمات النظام الايكولوجي



الاقتصاد هو مألوف للمشاركين في بعض الأحيان،
ومجال صعب في بعض الأحيان. كيف تتوقع ان يكون
موقف المشاركين في بلدك مع الأدوات الاقتصادية؟
هل يمكنك ان ترى تحديا في قيادة هذا الموضوع؟

